

## Innspill til Partssammensatt utvalg 05.02.25 ved May-Elisabeth Gran, hovedtillitsvalgt Fagforbundet Færder.

Fagforbundet reagerte sterkt på svare som er kommet inn fra Færder sine politikere angående KS debatthefte 2025. Hvilken kommune ønsker Færder å være, og man kan og stille seg undrende til hvilket syn man har på sine innbyggere?

De aller fleste av oss er smertelig klar over at kommuneøkonomien er under sterkt press og livreima må stadig strammes inn et hakk, man snakker om effektivisering, nedskalering av tjenester og at man må presse den aller siste dråpen ut av knappe ressurser.

Det sies nesten mellom linjene at innbyggerne ikke kan ha for høye forventninger til kommunene. Hvilke signaler sender dette ut, og jeg må ærlig talt si at det ikke er årets markedsføring for en kommune som allerede sliter med rekruttering på de ulike arbeidsplassene og hvor det er lav tilflytting av småbarnsfamilier.

Innbyggere har lov å ha forventninger, ja sågar høye forventninger om at det skal være en god kommune å bo i. Ansatte likeså, de har lov å ha forventninger om at deres arbeidsplasser skal være gode og trygge, at de blir ivaretatt gjennom gode arbeidsvilkår, gode turnuser og gode arbeidsmiljøer. Fornøyde ansatte leverer gode tjenester, så enkelt er det!

Ansatte er den viktigste delen i det hjulet som er kommunen: uten deres innsats hadde hjulet ganske raskt stoppa opp!

Et av punktene i spørsmål 4 er: «En start vil være å fjerne bemanningsnormen og statlige retningslinjer, redusere på lov og forskriftsverk, avgrense statlige tilsyn samt redusere krav til dokumentasjon og rapportering».

Hva tenker man er alternativet til fjerne bemanningsnormen, og har de tenkt hvilke konsekvenser dette vil få både for tjenestemottakere og ansatte?

Redusere lov og forskriftskrav: ser man her for seg å redusere f.eks. arbeidsmiljøloven, og dermed redusere ansattes rettigheter?

Avgrense statlige tilsyn er også et dårlig alternativ- statlig tilsyn er et nyttig verktøy ute i kommunene ved at man tar tak i det i det som er utfordringer og problemer, og kommer på «rett kjøll igjen».

Et annet svar er som følger: «Finne og fastsette handlingsregler som hindrer uansvarlig bruk av kommunens midler». Hva tenker man er uansvarlig bruk av midler? Skal man her sette mottakere av tjenester og midler opp mot hverandre?

Et annet svar er: «å redusere kommunens ansvar for innbyggere som trenger omfattende oppfølging». Hvem skal da ta seg av dem? Her snakker vi om blant annet barn og unge som faller utenfor «malen» på ulike vis. Får ikke de den nødvendige bistand og oppfølgingen de trenger, kan veien være kort til at de ender opp som sosialklienter eller uføre i stedet for at de skal få muligheten til å delta i arbeidslivet, leve gode liv og være aktive borgere.

Norge er tufta på et velferdssamfunn med ulike velferdsordninger for de som trenger det, og det må vi sammen kjempe for at skal bestå! Vi plikter å ivareta de som trenger det aller mest, de mest sårbare. Norge er et sivilisert samfunn, og det er vår plikt som stat, kommune, samfunn og borgere å ivareta de mest sårbare, de som trenger det mest.

Administrasjonen er godt i gang med mange prosjekter som gagnar og vil gagne kommunen, dens innbyggere og ansatte både nå og i framtida. Men de er avhengige av at dere politikere er gode lagspillere. Det svares opp mot debatthefte at penger ikke løser alt, men vi vet alle at de kan bidra til å løse mye.

Dere som sitter her, er folkevalgte og det ligger i selve ordet: dere er valgt av folket og dere skal tjene folkets beste! Dere skal tjene både høy og lav, alle som er innbyggere i Færder kommune.

Svarene som er kommet inn til KS debatthefte 2025 og som skal representere Færder kommune sitt syn, mener Fagforbundet er lite holdbare!

Helt til slutt vil jeg gjerne sitere noe en klok mann en gang sa, og her har jeg tatt meg den frihet å erstatte ordet regjering med kommune: «Jeg kan ikke forstå hva en kommune skal være god for, om det ikke er for å hjelpe de svake. De sterke klarer seg da bra nok».